

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку који се води по пријави поднетој против Горана Булајића из Сомбора, _____, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 5.06.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Горан Булајић, директор Филијале Републичког завода за здравствено осигурање за Западнoбачки округ са седиштем у Сомбору, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, на тај начин што истовремено, без сагласности Агенције за борбу против корупције, од 21.06.2012. године врши јавну функцију одборника Скупштине града Сомбора,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Сомбора".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Горан Булајић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебан закључак.

Образложење

Против Горана Булајића, директора Филијале Републичког завода за здравствено осигурање за Западнoбачки округ са седиштем у Сомбору, дана 26.03.2014. године покренут је, на основу поднете пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, због тога што почев од 21.06.2012. године, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), врши јавну функцију одборника Скупштине града Сомбора.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Горан Булајић је навео да је одлуком покрајинског директора именован за директора Филијале Републичког завода за здравствено осигурање за Западнoбачки округ Сомбор на период од четири године и да му мандат истиче за пар месеци. Даље је навео да је, недуго након што је постао одборник у Скупштини града Сомбора, покренута иницијатива за измене и допуне Закона о здравственом осигурању и, да није дошло до распуштања Скупштине и расписивања парламентарних избора, тај закон би увелико ступио на снагу а сходно његовим одредбама функција директора Филијале не би више била мандатна и он се не би именовао по конкурсy већ би се распоређивао из реда запослених. Такође је навео да је након ступања на јавну функцију одборника очекивао доношење новог закона чиме би биле отклоњене и његове недоумице постоји ли сукоб интереса, као и да он сматра да не постоји сукоб интереса. Функционер у свом изјашњењу наводи да одборничка функција није професионална, не захтева стални рад и да он није функционер у локалној самоуправи због чега сматра да обављањем одборничке функције не угрожава вршење функције директора Филијале Републичког завода за здравствено осигурање, пошто се

ради о потпуно различитим нивоима власти, па зато и не представља сукоб интереса у смислу Закона о Агенцији.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора затражи сагласност Агенције.

У поступку је као неспорно утврђено да Горан Булајић јавну функцију директора Филијале Републичког завода за здравствено осигурање за Западнобачки округ са седиштем у Сомбору врши од 18.11.2010. године и да јавну функцију одборника Скупштине града Сомбора врши од 21.06.2012. године.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није од Агенције тражио сагласност за вршење јавне функције одборника Скупштине града Сомбора, што ни именовани не спори у свом изјашњењу.

На основу наведеног утврђено је да у конкретном случају постоји повреда одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији јер Горан Булајић без сагласности Агенције врши јавну функцију одборника Скупштине града Сомбора.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде закона, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о мери коју треба изрећи именованом, цењена је чињеница да је на другу јавну функцију одборника Скупштине града Сомбора изабран непосредно од грађана, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона као мера која је одговарајућа учињеној повреди Закона о Агенцији и којом се у конкретном случају испуњава сврха закона.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви



ДИРЕКТОР
Татјана Бабић